

Proyecto Andrómeda - Software de astrología Armon2

Implementación de técnica astrológica para la Rectificación de hora de nacimiento



Por Héctor Jiménez – Junio 2026

Introducción

Este documento tiene como fin explicar las definiciones, decisiones y pasos de implementación que se llevaron a cabo en el desarrollo en código de programación de computadora para la técnica de rectificación de la hora de nacimiento usadas en astrología.

Historia

El propósito del proyecto Andrómeda es muy Neptuniano, me salen estas “visiones” de cómo integrar lo mejor de los mundos, conceptos y tecnología, en una sola “burbuja”. Si veo atrás en los caminos que he tomado en mi vida, en mi interior surge el deseo de unir mis dos conocimientos que en realidad me apasionan: la astrología y las ciencias computacionales.

Trasfondo

La intención de este documento es que sirva de entendimiento sobre el proceso que se lleva a cabo para implementar en código de programación y que los usuarios de Armon2 sepan con mayor exactitud cómo y porqué ha sido implementada.

Objetivo

Este documento describe la implementación actual en Armon2 de la técnica de rectificación de la hora natal, basada principalmente en el trabajo del astrólogo Alexander Marr, particularmente su libro Prediction II; y también en el libro de Juan Estadella, Predictive Astrology material derivado del sistema Polaris.

También es importante mencionar que se reutiliza la infraestructura existente del programa en relación con el cálculo de Direcciones Primarias Zodiacales usando la clave de Naibod.

El objetivo de esta técnica es:

1. Explorar un rango horario alrededor de una hora natal base.
2. Calcular, para cada hora candidata, direcciones primarias y contactos relevantes contra eventos de vida.
3. Identificar grupos o “clústeres” de horas y convergencia por ARMC (lo mismo que RAMC).
4. Proponer una o varias horas candidatas justificadas por contactos astrológicos y por cobertura de eventos.

Introducción conceptual

La rectificación de la hora natal busca responder una pregunta práctica:

¿Qué hora de nacimiento hace que los acontecimientos importantes de una vida encajen mejor con la carta natal?

La técnica implementada en Armon2 parte de una hora natal base, por ejemplo la hora indicada en un acta, y explora un rango antes y después de esa hora. Para cada hora candidata, el programa calcula direcciones primarias y revisa si, en las fechas de eventos importantes de vida, aparecen contactos astrológicos significativos.

La idea central no es que un solo evento “pruebe” una hora. Una rectificación confiable aparece cuando varios eventos independientes apuntan hacia la misma zona horaria. Por eso el programa no solo busca contactos exactos, sino también convergencia entre eventos.

Qué papel tienen los eventos

Los eventos de vida son el material de trabajo de la rectificación. El usuario proporciona fechas de acontecimientos relevantes, sin hora, tales como:

- matrimonio
- divorcio
- muerte de familiares
- nacimiento de hijos o hermanos
- cirugía u hospitalización
- accidente
- elección, nombramiento o renuncia
- muerte del nativo

Cada evento tiene una firma astrológica esperada. Por ejemplo, una muerte de padre no se evalúa igual que un matrimonio o una cirugía. Para cada tipo de evento, el programa tiene una tabla interna de puntos, planetas y aspectos que pueden representar ese acontecimiento.

En términos prácticos:

- el evento define qué contactos tienen sentido
- la fecha del evento define cuándo se revisan las direcciones
- la hora candidata define qué carta natal se está probando

Los mejores eventos para rectificar son los que son:

- importantes
- fechables con precisión
- simbólicamente claros
- independientes entre sí

No todos los eventos tienen el mismo valor. Una cirugía, una muerte familiar o un matrimonio suelen ser más útiles que un viaje menor o un acontecimiento gradual. Por eso **se recomienda trabajar con 4 a 8 eventos principales y usar eventos secundarios solo como confirmación.**

Qué significa que un evento “entre” o “salga”

Cuando el programa muestra que un evento fue usado, significa que para esa hora candidata encontró al menos un contacto suficientemente válido para ese evento.

Búsqueda completada. Rango: 1970-10-31 16:05:00 → 1970-10-31 16:35:00. Mejor hora candidata: 1970-10-31 16:22:12 con 2 evento(s) cubierto(s) y orb medio 0.05'. RAMC medio 288° 24' 57" y dispersión 0.75'. Modo: Zodiacales; Clave: Naibod; Contactos: Marr por eventos, Orbes conj/opos 10.8' y otros 5.6'; paso 8s.

Horas candidatas

Hora candidata	Puntaje	Eventos	Exactos	Orb medio	Disp. RAMC	Desfase	Mejor contacto
1970-10-31 16:22:12	3067.2	2	2	0.05'	0.75'	-12s Asc → Saturno	
1970-10-31 16:17:37	3014.6	2	2	0.04'	0.88'	-2s Asc → Neptuno	
1970-10-31 16:06:53	2987.5	2	2	0.04'	0.38'	-1s MC → Neptuno	
1970-10-31 16:31:59	2893.1	2	2	0.05'	0.88'	-1s Casa XII → Urano	
1970-10-31 16:16:21	2943.9	2	2	0.08'	3.01'	+13s Luna → Desc	

Contactos relevantes

Hora candidata	Evento	Fecha	Dlr.	Contacto	Tipo	Aspecto	Orb	RAMC Impl.	Desfase	Puntaje
1970-10-31 16:22:12	Muerte de padre	1988-06-21	Directa	Asc → Saturno	Planeta con ángulo	Conjunción (Muy exacto · Uso típico · Mayor)	0.07'	288° 24' 31"	-14s	566.8
1970-10-31 16:22:12	Matrimonio	2000-02-13	Converso	Nodo Norte → Desc	Planeta con ángulo	Cuadratura (Muy exacto · En ocasiones · Mayor)	0.03'	288° 26' 01"	-8s	160.7

Diagnóstico por evento

Evento	Fecha	Mejor contacto	Dirección	Aspecto	Orb	Alternativas	Estado	Auditoría
Muerte de padre	1988-06-21	Asc → Saturno	Directa	Conjunción (Muy exacto · Uso típico · Mayor)	0.07'	Ver detalle	Usado en la solución final	LITERAL
Matrimonio	2000-02-13	Nodo Norte → Desc	Converso	Cuadratura (Muy exacto · En ocasiones · Mayor)	0.03'	Ver detalle	Usado en la solución final	LITERAL

Cuando un evento queda fuera, no significa necesariamente que el evento esté mal capturado. Significa que, para esa hora candidata y ese modo de contactos, no hubo un contacto suficientemente fuerte o coherente para incluirlo en la solución final.

La tabla **Diagnóstico por evento** que el programa muestra en sus resultados permite revisar este caso por caso:

- eventos usados
- eventos descartados
- eventos sin contactos válidos
- mejores contactos encontrados
- alternativas disponibles

Por qué existen varios modos de contactos

La técnica de Marr trabaja principalmente con direcciones primarias, ángulos, cúspides y planetas. Sin embargo, al implementar la rectificación en un programa, puede ser útil separar las familias de contactos para comparar resultados. En la implementación del programa Armon2 se incluyen varios modos:

1 - Marr por eventos

Este modo es el flujo principal de rectificación por eventos. El usuario captura únicamente eventos de vida y fechas.

Para cada evento, el programa consulta su tabla interna de significadores: puntos principales, significadores secundarios, aspectos preferentes y jerarquía Uso típico / En ocasiones / Apoyo. Con esa firma astrológica genera los contactos candidatos que tienen sentido para el evento.

Después mueve la hora candidata hasta que esos contactos se acerquen al partil, calcula el RAMC implícito de cada contacto y busca una convergencia común entre varios eventos. La hora ganadora no es el primer contacto exacto, sino el clúster que mejor combina significadores correctos, aspectos fuertes, orbes pequeños, eventos primarios y baja dispersión RAMC.

Los contactos que pudieran venir de ejemplos en libros o de una auditoría manual no se usan para forzar el resultado normal. Cuando existen, se guardan como *validation_contacts* y sirven para comparar qué eligió Marr/Estadella contra qué eligió Armon2. Pero esto es algo interno que el astrólogo no tiene disponible en la interface, solo se usó para comprobaciones internas.

Uso recomendado: usar *Marr por eventos* como cálculo principal cuando el astrólogo sólo dispone de eventos de vida; luego revisar la tabla 'Diagnóstico por evento' y la columna 'Alternativas' para confirmar que los contactos elegidos tienen sentido simbólico.

2 - Marr/Polaris automatizado

Es el modo más cercano al núcleo metodológico de Alexander Marr. Da prioridad a direcciones de ángulos y cúspides hacia factores radicales. Es el modo más conservador y el que conviene usar como primera referencia cuando se busca fidelidad al método.

Uso recomendado:

- usarlo como contraste metodológico después de *Marr por eventos* cuando hay contactos fuente
- tomarlo como señal metodológica principal cuando no se dispone de contactos literales
- revisar si sostiene al menos varios eventos fuertes

3 -Cúspide/ángulo -> planeta

Evalúa contactos donde el factor dirigido es un ángulo o cúspide y el receptor es un planeta radical.

Es una forma más específica de observar la parte angular/cuspidal del método. Puede ser útil para ver si la hora candidata se sostiene por los puntos más sensibles de la carta.

Uso recomendado:

- contrastar contra los modos *Marr/Polaris automatizado* y *Marr por eventos*
- revisar eventos donde las cúspides sean muy importantes

4- Planeta -> cúspide/ángulo

Evalúa contactos donde el factor dirigido es un planeta y el receptor es una cúspide o ángulo radical.

Este modo permite explorar una familia de contactos que algunos programas muestran por separado. Puede revelar clústeres alternativos, pero debe interpretarse con cautela porque puede producir resultados distintos al enfoque más estricto de Marr.

Uso recomendado:

- comparación adicional
- no usarlo solo como criterio final sin diagnóstico

5- Planeta -> planeta

Evalúa contactos entre planetas dirigidos y planetas radicales.

Es útil para observar resonancias puramente planetarias, pero en rectificación de hora suele ser menos determinante que los contactos con ángulos y cúspides, porque los planetas cambian menos con pequeñas variaciones de hora natal.

Uso recomendado:

- apoyo secundario
- confirmación simbólica

6- Todos

Integra todas las familias de contacto disponibles.

Es el modo más amplio y puede cubrir más eventos, pero también puede introducir más ruido. Por eso no debe interpretarse como “más correcto” automáticamente solo porque use más eventos.

Uso recomendado:

- usarlo como contraste integrador
- comparar si cae cerca del resultado de *Marr/Polaris automatizado*
- revisar cuidadosamente el diagnóstico por evento

Cómo interpretar diferencias entre modos

No siempre todos los modos van a dar exactamente la misma hora. Eso es normal. Un modo puede sostener menos eventos pero con contactos más estrictos. Otro modo puede sostener más eventos porque permite más familias de contactos. La decisión no debe basarse solo en un número aislado.

La lectura recomendada es:

1. revisar primero Marr por eventos cuando se quiere que el cálculo parta directamente de los eventos de vida y sus significadores
2. comparar luego con *Marr/Polaris automatizado* y con *Todos*
3. observar si ambos caen en la misma zona de minutos
4. revisar el diagnóstico por evento
5. evaluar si los contactos son típicos o secundarios

Si *Marr por eventos*, *Marr/Polaris automatizado* y *Todos* convergen en la misma zona, la rectificación gana mucha fuerza. Si sólo *Marr por eventos* sostiene una hora, conviene revisar que los contactos elegidos pertenezcan claramente a los significadores del evento.

Si divergen, se debe revisar:

- qué eventos está usando cada modo
- qué contactos sostienen la hora
- cuántos eventos quedan fuera
- si los contactos son Uso típico, En ocasiones o más generales

Cómo elegir una hora candidata

La mejor hora candidata no es necesariamente:

- la más cercana a la hora base
- la que tiene un solo contacto perfecto
- la que tiene **desfase 0s**
- ni la que simplemente cubre más eventos

La mejor candidata suele ser la que combina:

- varios eventos importantes (sobre todo mayores) cubiertos
- contactos simbólicamente coherentes

- orbes pequeños
- buena convergencia de ARMC
- estabilidad como clúster de minutos

Por eso conviene pensar en zonas horarias o clústeres, no solo en segundos exactos. Una diferencia de pocos segundos entre candidatas cercanas normalmente no es tan importante como la calidad general de los eventos que las sostienen.

La computadora como herramienta del astrólogo

La rectificación no debe entenderse como una decisión automática cerrada por la computadora.

El programa es una herramienta para ahorrar tiempo, ordenar cálculos y hacer más eficiente el trabajo del astrólogo. Su función es explorar muchas horas candidatas, calcular direcciones primarias, agrupar contactos por evento y mostrar convergencias que manualmente tomarían mucho tiempo.

En el espíritu del método de Alexander Marr, el cálculo computacional ayuda a encontrar el campo de posibilidades, pero el ajuste final exige juicio astrológico. Marr insiste en que la rectificación depende de un juicio combinado sobre varios factores: precisión de los datos, calidad de los eventos, contactos característicos, convergencia de RAMC y coherencia simbólica.

Por eso, los resultados de Armon2 deben interpretarse como:

- una propuesta técnica de horas candidatas
- una reducción eficiente del rango de búsqueda
- una tabla de evidencia para que el astrólogo compare
- un apoyo para decidir la hora final, no un reemplazo del criterio profesional

El astrólogo debe confirmar la hora final revisando:

- si los eventos usados son realmente relevantes
- si las fechas son confiables
- si los contactos son típicos del evento
- si el resultado se sostiene en más de un modo
- si existe un clúster estable de horas
- si la carta rectificada tiene sentido astrológico global

En resumen:

- la computadora calcula y organiza
- el método filtra y pondera
- el astrólogo confirma

Alcance de esta versión (a partir de la versión 2.30 de Armon2)

La implementación actual es una primera versión oficial de la técnica dentro de Armon2. Es usable, trazable y documentada.

A partir de v2.30 se incorpora el modo *Marr por eventos*, que calcula desde eventos de vida y significadores internos. NOTA interna: Es posible introducir (no desde la interfaz gráfica normal del programa sino directamente bajo el archivo que almacena los eventos json) contactos fuente quedan separados como `validation_contacts` para hacer auditoría y comparación contra fuentes que ya tienen contactos predefinidos.

Al mismo tiempo, conserva una auditoría interna que distingue entre eventos:

- LITERAL
- PARCIAL
- HEURÍSTICO

Esto permite saber qué categorías están más cerradas metodológicamente y cuáles deben interpretarse con más cautela. La intención no es ocultar esa diferencia, sino hacerla visible para que el usuario pueda evaluar los resultados con criterio.

Implementación y desarrollo metodológico dentro de Armon2

La implementación actual no es una simple tabla de “coincidencias por pesos”, sino un motor híbrido con dos capas:

1. Capa geométrica:

- cálculo de carta natal candidata
- cálculo de direcciones primarias
- cálculo de contactos por aspecto y orbe
- cálculo de RAMC implícito por contacto

2. Capa semántica:

- reglas por tipo de evento
- jerarquía Uso típico / En ocasiones / Apoyo
- clasificación de contactos por familia (*Marr por eventos*, *Marr/Polaris automatizado*, *Todos*, etc.)
- ordenación final por cobertura, exactitud y convergencia

La técnica implementada de estos métodos de rectificación dentro de Armon2 puede considerarse en estado de **release oficial v1**, eso significa:

- la funcionalidad ya es usable para casos reales
- la interfaz gráfica, el cálculo, la auditoría y el diagnóstico están integrados
- la técnica ya fue contrastada con varios casos de referencia

Lo que aún no significa todavía:

- ni que la implementación deba presentarse como versión definitiva e inmutable del método

La forma correcta de describir esta versión la puedo definir como una implementación oficial v1 de la técnica con eventos en distintos niveles de madurez metodológica:

- LITERAL
- PARCIAL
- HEURÍSTICO

La tabla exacta de ese estado se define en la sección de Significadores de rectificación.

Datos de entrada

La rectificación usa:

- Fecha natal
- Hora natal base
- Localidad natal
- Zona horaria
- Latitud / Longitud
- Eventos de vida activos, guardados en archivos EventosVida_<nombre>.json

Ejemplo normal de evento capturado por el astrólogo y cómo se almacena en archivo:

```
{ "event_type": "marriage_male", "event_label": "Matrimonio / compromiso / amor (hombre)", "date": "2000-02-13", "enabled": true }
```

El usuario no captura contactos predefinidos, únicamente eventos de vida del catálogo interno de armon2. El modo *Marr por eventos* deduce o calcula los contactos fuertes a partir de la tabla interna de significadores del evento y los somete al algoritmo de partiles/RAMC.

El campo `enabled` permite marcar o desmarcar un evento desde la ventana de Eventos de vida. Si se desmarca, el evento queda guardado en el archivo, pero no participa en el cálculo.

Campo de validación opcional:

Si el archivo que guarda el evento tiene `validation_contacts` significa que se pueden guardar casos de estudio tomados de libros o auditorías manuales. No es parte de lo que el astrólogo o usuario de armon2 proporcionad. Se implementó a manera de prueba, sirvió durante el desarrollo de la técnica dentro de armon2 para preguntar: si Marr eligió estos contactos, ¿Armon2 los reproduce y qué tan cerca quedan de la hora candidata?

En otras palabras: eventos de vida son entrada normal; `validation_contacts` es evidencia comparativa interna, no se documenta su uso.

Configuración disponible en la interfaz del programa

Al seleccionar la técnica de rectificación, surge una ventana emergente de rectificación donde se permite definir:

- Horas y minutos antes del nacimiento base
- Horas y minutos después del nacimiento base
- Familia de contactos
- Orbes máximos: conjunción/oposición y demás aspectos

Las formas de calcular contactos disponibles son:

1. Marr por eventos
2. Marr/Polaris automatizado
3. Cúspide/ángulo -> planeta
4. Planeta -> cúspide/ángulo
5. Planeta -> planeta
6. Todos

La ventana de configuración también muestra el estado de eventos como activos y guardados. Los botones de acción se ordenan como: Eventos de vida, Auditar hora, Significadores y Guía rápida.

Durante el cálculo aparece una ventana de avance con una línea breve de estado: preparación, lectura de eventos, barrido inicial, afinación de candidatas, revisión final y actualización de tablas. Esto no cambia el cálculo, sólo hace visible el progreso.

Sistema de casas y clave

Durante la técnica de rectificación, se fuerza temporalmente el sistema de casas Topocéntrico y se usa siempre la clave de Naibod. La razón es metodológica es porque Alexander Marr trabaja con el sistema topocéntrico. La rectificación exige orbes muy cortos y las cúspides intermedias y ángulos tienen papel central para los cálculos.

Motor de Direcciones Primarias utilizado

La rectificación usa el mismo motor base de direcciones primarias del programa, definido en [astro_engine.py]
`primary_directions_placidus_zodiacal(...)`

La función produce:

- planetas dirigidos
- ángulos y cúspides dirigidos
- arco dirigido
- houses_raw con cúspides, asc, mc y armc

Cálculo del arco dirigido

La clave usada es Naibod:

$$k_{naibod}=360^{\circ}/365.2422$$

Entonces, para una edad t astronómica en años:

$$arc = t * k_{naibod}$$

Y se evalúan ambas direcciones Directa y Conversa.

Generación de horas candidatas

Sea T_0 la fecha/hora natal base, se define un rango:

$$T_{ini} = T_0 - \Delta_{antes}$$

$$T_{fin} = T_0 - \Delta_{despues}$$

Luego se explora en tres fases:

1. Barrido inicial cada **8 segundos** en rangos normales; si el rango supera 4 horas, usa **30 segundos**.
2. Refinamiento en torno a finalistas cada **10 segundos**.
3. Refinamiento fino por segundos para los mejores candidatos.

Esto produce una serie de horas candidatas T_c

Carta candidata

Para cada hora candidata T_c :

1. Se construye una carta natal candidata.
2. Se calculan sus factores: planetas, Asc, Desc, MC, IC, cúspides intermedias (II, III, V, VI, VIII, IX, XI, XII)

En el código, esto se normaliza con: `_build_rectification_factor_map(...)`

Factores y tipos de contacto

Cada factor se clasifica como:

- planet
- angle
- house

Los tipos de contacto que el sistema reconoce son:

- Planeta con planeta
- Planeta con ángulo
- Planeta con casa
- Ángulo con ángulo
- Ángulo con casa

- Casa con casa

Aspectos admitidos

Los aspectos usados son: Conjunción (0), Semisextil (30), Semicuadratura (45), Sextil (60), Cuadratura (90), Trígono (120), Sesquicuadratura (135), Quincuncio (150), Oposición (180).

Cada aspecto tiene: ángulo, peso base, orbe base, familia soft / hard / neutral

Regla de familia de contactos

La familia elegida en la interfaz filtra qué pares son válidos:

- *Marr por eventos* - Descubre contactos desde los significadores internos del evento, mueve la hora para buscar partiles, calcula RAMC implícito y elige el clúster más coherente. No usa `validation_contacts` para forzar el resultado normal.
- *Marr/Polaris automatizado* - Permite principalmente factor dirigido = ángulo o cúspide y factor radical = planeta, ángulo o cúspide; además permite ciertas direcciones planetarias cuando la regla del evento lo justifica.
- *Cúspide/ángulo -> planeta* - Permite: dirigido = ángulo o cúspide y radical = planeta
- *Planeta -> cúspide/ángulo* - Permite: dirigido = planeta y radical = ángulo o cúspide
- *Planeta -> planeta* - Permite: dirigido = planeta y radical = planeta
- *Todos* - Permite cualquier combinación entre: planeta, ángulo y cúspide

Regla de orbe

El usuario define dos orbes máximos: 10.8' (por defecto) para conjunción/oposición y 5.6' (por defecto) para los demás aspectos. En la lectura diagnóstica (resultado del programa):

- $\leq 2.5'$ se etiqueta como *Muy exacto*
- por encima de 2.5' y hasta el orbe permitido se considera *Bueno* o *Amplio* según el caso.

Para validación metodológica se prefieren varios contactos $\leq 2.5'$ y una baja dispersión de RAMC.

$$O_{max} = \min(O_{aspecto_base}, O_u)$$

con ampliaciones controladas si intervienen Asc / Desc / MC / IC

Para contactos Ángulo con casa y Casa con casa sólo se admiten conjunción u oposición. Esto sigue la idea de las “bodiless directions” de Marr y evita que contactos sin planeta compitan con aspectos menores.

Jerarquía semántica de eventos de vida

Cada evento de vida usado para rectificación se modela con una regla:

- primary
- secondary
- preferred_primary
- preferred_secondary
- preferred_aspects
- typical_primary

- typical_secondary
- typical_aspects
- sometimes_primary
- sometimes_secondary
- sometimes_aspects

cuya interpretación general es:

- primary: cúspides/ángulos que definen la esfera de vida
- secondary: planetas significadores
- typical: firma principal según Marr (y Estadella)
- sometimes: firma secundaria aceptable
- preferred_*: ajustes finos de priorización

Niveles

Cada contacto recibe un nivel semántico:

- Uso típico
- En ocasiones
- Apoyo
- o queda descartado si no pertenece a la familia del evento

Este punto es central: el motor no deja competir igual a cualquier contacto “válido”; primero exige pertenencia semántica y clasifica su nivel como Uso típico, En ocasiones o Apoyo.

Cálculo de coincidencias por evento

Para una hora candidata T_c y un evento E_i :

1. Se forma una fecha objetivo con la misma hora del candidato:

$$T_i = fecha(E_i) + hora(T_c)$$

2. Se calculan dos cartas dirigidas:

- dirección directa
- dirección conversa

3. Se recorren pares de factores (f_a, f_b)

4. Se prueba cada aspecto (A_k)

5. Se calcula la distancia angular:

$$d = \min(|\lambda_a - \lambda_b|, 360^\circ - |\lambda_a - \lambda_b|)$$

6. Se obtiene el orbe:

$$orb = |d - \theta_k|$$

donde θ_k es el ángulo ideal del aspecto.

7. Se valida:

- familia de contacto
- orbe
- jerarquía Uso típico / En ocasiones / Apoyo
- score mínimo

Marr por eventos y validación contra contactos fuente

En el modo *Marr por eventos*, el cálculo mantiene siempre la misma intención: descubrir los contactos más pertinentes desde la tabla interna de significadores del evento y comprobar cuáles maduran al partil cerca de la hora candidata.

Por eso este modo no debe confundirse conceptualmente con *Marr/Polaris automatizado*. *Marr por eventos* contesta: “¿qué contactos específicos de este evento, según sus significadores, llegan a ser partiles y convergen por RAMC?”. *Marr/Polaris automatizado* contesta: “¿qué contactos válidos aparecen bajo una familia angular/cuspidal más restrictiva?”.

Durante la elaboración e implementación de rectificación en armon2, los contactos fuente de libros o auditorías se conservaban como `validation_contacts` únicamente para comparación. Permitieron revisar si Marr/Estadella eligieron el mismo contacto que Armon2 o si Armon2 eligió otro contacto igualmente válido por significadores, aspecto, orbe y convergencia.

Los eventos de vida se almacenan de forma independiente al modo elegido. El campo `enabled` sólo decide qué eventos entran al cálculo; desmarcar un evento no debe borrarlo del archivo. Marr por eventos y Marr/Polaris automatizado calculan desde significadores; `validation_contacts` queda separado como evidencia comparativa.

Score del contacto

El score actual combina:

- cercanía al aspecto
- peso del aspecto
- peso de roles (primary/secondary)
- tipo de contacto
- preferencia semántica
- multiplicador por jerarquía (Uso típico > En ocasiones > Apoyo)

Forma simplificada:

$$closeness = 1 - \frac{orb}{O_{max}}$$

$$score \approx 100 * closeness * \omega_{aspecto} * \omega_{rol} * \omega_{tipo} * \omega_{tier} * \omega_{semántica} * \omega_{característico}$$

Los pesos actuales no son todos uniformes:

- Uso típico pesa más que En ocasiones
- Planeta con ángulo pesa más que Ángulo con ángulo
- preferred_primary y preferred_secondary refuerzan factores principales

Selección del mejor contacto por evento

Los contactos de un mismo evento se ordenan por:

1. nivel Uso típico/En ocasiones/Apoyo
2. score
3. orbe

De cada evento se toma un contacto principal y los siguientes contactos pueden aportar soporte parcial

Score de una hora candidata

Para cada hora candidata se agrupan los mejores contactos por evento. El score base considera la suma de scores de los contactos principales, soporte de contactos secundarios, cantidad de eventos cubiertos, cantidad de contactos exactos y pesos por madurez/importancia del evento. La ordenación final ya no depende sólo de cobertura, exactitud y puntaje bruto.

1. Banda de convergencia RAMC: candidatas con 3 o más eventos y baja dispersión RAMC tienen prioridad.
2. Dentro de cada banda se consideran puntaje total, dispersión RAMC, orbe medio, exactitud, peso de eventos, cobertura y desfase temporal.
3. Esto evita que una hora con pocos contactos perfectos derrote automáticamente a otra zona con mejor convergencia multi-evento.

La lectura práctica es por clúster: una zona con varios eventos coherentes y RAMC convergente tiene más valor que un segundo aislado con un contacto llamativo.

Convergencia por RAMC

Además del score básico, el sistema intenta aproximarse al procedimiento de Marr por RAMC. Cada contacto permite estimar un RAMC implícito radical. Si varios eventos apuntan al mismo RAMC, eso es una señal fuerte.

Para un contacto:

1. Se obtiene el punto aspectado sobre la eclíptica.
2. Se calcula:
 - Ascensión Recta (RA)

- Declinación (delta)

3. Para ciertas cúspides/ángulos topocéntricos se usa el polo y el desplazamiento horario.

4. Se calcula el OA y luego el RAMC del evento.

5. Se resta el arco dirigido:

$$[RAMC_{\{radical\}} = RAMC_{\{evento\}} - arc]$$

6. Luego se promedian circularmente varios RAMC:

$$[RAMC_{\{medio\}} = mean_{\{circular\}}(RAMC_1, RAMC_2, ..., RAMC_n)]$$

7. Se mide dispersión:

$$spread = \frac{1}{n} \sum_i dist_{circular}(RAMC_i, RAMC_{medio})$$

La mejor combinación es la que minimiza: dispersión RAMC, orbe medio, dispersión temporal y maximiza: cobertura, exactitud, score.

Diagnóstico de contacto partil

Para auditar, en el modo *Marr por eventos* se agregó una lectura de contacto partil. El diagnóstico revisa el orbe del contacto en la hora candidata y, además, mueve la hora dentro de una ventana pequeña para encontrar en qué segundo ese contacto queda exacto.

De esa inversión se obtiene un RAMC implícito del contacto. No se usa para forzar la solución final, sino para verificar si la fórmula geométrica de Armon2 reproduce razonablemente el RAMC que se desprende del ejemplo fuente.

En términos prácticos: una hora candidata puede cubrir el evento, y el diagnóstico partil ayuda a ver si el contacto exacto cae en el mismo clúster de RAMC que los demás eventos.

Resultado mostrado al usuario

La interfaz resultada en la pestaña de Rectificación muestra:

- resumen superior
- tabla de horas candidatas
- tabla de contactos relevantes
- diagnóstico por evento

Tabla de candidatas

Incluye: hora candidata, puntaje, eventos cubiertos, exactos, orbe medio, dispersión de RAMC, desfase temporal, mejor contacto.

Significado exacto de cada columna:

- Hora candidata: hora natal propuesta por el motor para esa fila.

- Puntaje: score total final de la candidata. Combina cobertura de eventos, exactitud, score de contactos, convergencia por RAMC, dispersión temporal y, cuando aplica, proximidad del RAMC medio al ARMC/RAMC de la propia candidata.
- Eventos: cantidad de eventos que quedaron cubiertos por un contacto principal en esa candidata.
- Exactos: cantidad de esos contactos principales cuyo orbe refinado quedó en $\leq 2.5'$.
- Orb medio: promedio del orbe de los contactos principales seleccionados para esa candidata.
- Disp. RAMC: dispersión media, en minutos de arco, entre los RAMC implícitos de los eventos usados y el RAMC medio del clúster. Cuanto menor, mayor convergencia interna del conjunto.
- Desfase: desplazamiento temporal medio, en segundos o minutos, entre la hora candidata de esa fila y la hora sugerida por la convergencia de RAMC. En código corresponde a `candidate_shift_seconds`. 0s significa que la candidata ya coincide con la hora sugerida por su propio clúster. Un valor como +7s o -8s indica cuánto habría que mover esa candidata para caer exactamente en el centro temporal del clúster refinado.
- Mejor contacto: contacto principal mejor rankeado dentro de los usados por esa candidata.

Diagnóstico por evento

Para la hora seleccionada muestra:

- usado / descartado / sin contactos válidos
- mejor contacto
- aspecto
- orbe
- dirección
- alternativas

Esto es importante para auditoría humana de la solución.

Significado de las columnas en las otras tablas

Tabla Contactos relevantes

- Hora candidata: hora de la fila a la que pertenece el contacto.
- Evento: evento de vida al que pertenece el contacto.
- Fecha: fecha del evento.
- Dir.: tipo de dirección – Directa, Converso
- Contacto: notación factor dirigido -> factor natal.
- Tipo: familia geométrica del contacto:
 - Planeta con planeta
 - Planeta con ángulo
 - Planeta con casa
 - Ángulo con ángulo
 - Ángulo con casa
 - Casa con casa
- Aspecto: aspecto exacto y su etiqueta de exactitud (Muy exacto, Bueno, Amplio).

- Orb: orbe del contacto; si hubo refinamiento Marr, muestra el orbe refinado.
- RAMC impl.: RAMC radical implícito deducido desde ese contacto individual.
- Desfase: diferencia temporal entre la hora candidata de la fila y la hora que ese contacto, por sí solo, sugeriría al invertir el RAMC. Indica qué tan centrada está esa candidata respecto al clúster temporal que genera su propio conjunto de contactos. Es una medida de coherencia interna fina, no una medida absoluta de verdad. En código corresponde a `time_offset_seconds`.
- Puntaje: score individual del contacto según semántica, tipo, aspecto, orbe y nivel Uso típico/En ocasiones/Apoyo.

Tabla Diagnóstico por evento

- Evento: nombre del evento cargado.
- Fecha: fecha del evento.
- Estado: resultado del evento para la hora seleccionada:
 - Usado en la solución final
 - Descartado por ranking/convergencia
 - Sin contactos válidos para esta hora
- Auditoría: estado metodológico del evento en la implementación:
 - LITERAL
 - PARCIAL
 - HEURÍSTICO
 - Las columnas en la tabla incluyen un “tooltip” para facilidad donde se muestra la firma exacta Uso típico, En ocasiones y Base completa.
- Mejor contacto: mejor contacto encontrado para ese evento en esa hora, aunque no siempre quede elegido.
- Aspecto: aspecto del mejor contacto y su etiqueta de exactitud.
- Orb: orbe del mejor contacto.
- Dirección: Directa o Converso.
- Alternativas: contactos alternativos relevantes encontrados para ese mismo evento y hora. Sirven para auditoría; no reemplazan automáticamente el contacto elegido por el ranking principal.

Diferencia entre cálculo por eventos y validación contra libros

Marr por eventos

Es el cálculo normal del programa. Parte de eventos de vida y usa la tabla interna de significadores para decidir qué puntos pueden competir. La selección se hace por algoritmo: contactos candidatos, refinamiento al partil, RAMC implícito, convergencia de clúster, peso del evento, aspecto y orbe.

Marr/Polaris automatizado

Es un contraste metodológico más restrictivo, útil para revisar direcciones angulares/cuspidales con los orbes Polaris. No debe mezclarse con Marr por eventos ni con `validation_contacts`.

Qué se valida realmente

La validación no consiste en copiar literalmente los contactos del libro. Consiste en verificar tres capas: 1) que la geometría y el RAMC de la carta fuente sean correctos; 2) que la tabla de significadores de Armon2

permita contactos coherentes para el mismo evento; 3) que el algoritmo elija contactos partiles y convergentes, privilegiando aspectos mayores/sextil, orbes pequeños, eventos primarios y baja dispersión RAMC.

Por eso, si Armon2 elige un contacto distinto al de Marr, no se descarta automáticamente. Se revisa si el contacto pertenece a los significadores válidos del evento, si el aspecto tiene peso suficiente, si el orbe es exacto y si el RAMC converge con otros eventos. Si el contacto no tiene sentido simbólico o sólo gana por ruido, entonces se ajustan las reglas o pesos del evento.

Criterios de lectura

- Excelente: varios eventos primarios cubiertos, mayoría de orbes entre 0.0' y 1.5', exactos $\leq 2.5'$, dispersión RAMC aproximada de 0' a 2' y contactos de Uso típico o En ocasiones.
- Muy buena: varios eventos clave dentro de $\leq 2.5'$, clúster RAMC bajo y contactos simbólicamente pertinentes.
- Aceptable: contactos principales dentro de 5.6' o conjunción/oposición dentro del orbe configurado, aunque con menor cobertura o con dispersión moderada.
- Débil o inconclusa: pocos eventos, dependencia de aspectos menores, orbes amplios, ausencia de clúster RAMC o fuente que usa otra técnica distinta a Marr por eventos.

Bitácora de algunas validaciones realizadas

Nota de reproducibilidad

Las horas de las tablas siguientes fueron obtenidas con el runner de validación del repositorio ya corregido para reproducir la misma condición de la ventana de rectificación: Marr por eventos, mismos AAF/JSON, mismos orbes y cambio temporal a casas Topocéntricas durante el cálculo. Las corridas anteriores del runner sin esta condición deben descartarse porque podían dar horas distintas a las de la GUI.

Tabla 1. Comparación de horas fuente contra el resultado actual de Marr por eventos.

Caso	Hora fuente	Resultado	Diferencia	Eventos / RAMC	Lectura
John Lennon	17:24:17 UT (Marr)	17:31:32; candidato fuente cercano 17:24:19	+7m15s; +2s para el candidato fuente	7 eventos, 7 exactos, orbe 0.09', RAMC 278°04'52", disp. 1.49'; el candidato 17:24:19 cubre 6/6 con orbe 0.11'	La GUI y el runner corregido empatan. El motor prefiere la zona 17:31 por cobertura adicional; la zona Marr queda como candidato fuerte para auditoría.
John F. Kennedy	20:00:00 AAF; zona fuente cerca de 19:49-19:51	19:49:01	-10m59s vs AAF	3 eventos, 3 exactos, orbe 0.05', RAMC 112°53'47", disp. 1.64'	Validación fuerte para contactos de nacimiento/muerte de hijo y muerte del nativo; la hora AAF redonda no es la referencia fina.
Prince Charles	21:13:37 UT Marr; 21:14 oficial aprox.	21:13:45	+8s vs Marr	6 eventos, 6 exactos, orbe 0.06', RAMC 012°10'40", disp. 2.42'	Validación positiva: coincide prácticamente con la hora de Marr y reproduce un clúster de eventos exactos.
Princess Diana	17:23:49 UT Estadella/Starkman	17:23:46	-3s	2 eventos, 2 exactos, orbe 0.04', RAMC 180°57'52", disp. 0.50'	Validación positiva por cercanía extrema; útil aunque sólo dos eventos ganan en la solución final.
Queen Elizabeth II	01:38:12 UT Estadella/Starkman	01:24:41	-13m31s	6 eventos, 6 exactos, orbe 0.08', RAMC 229°25'07", disp. 1.25'	Buen stress test del motor por eventos; no es validación Marr pura porque la fuente combina otras técnicas y la hora

					fuentes no queda cerrada por esta prueba.
Richard Nixon	05:10:52 UT Marr	05:01:43	-9m09s	7 eventos, 7 exactos, orbe 0.03', RAMC 066°46'39", disp. 2.32'	Clúster alternativo muy fuerte. Debe usarse para revisar pesos/contactos frente a Marr, no como fallo automático del cálculo.
George V	Caso de trabajo no cerrado	No concluyente	—	Extracción incompleta de fuente	Queda como borrador hasta revisar datos original y contactos fuente.

Tabla 2. Evidencia de contactos y comparación metodológica.

Caso	Contactos elegidos por Armon2	Comparación contra fuente	Conclusión metodológica
Lennon	Asc -> Marte; Nodo Norte -> Desc; Asc -> Mercurio; MC -> Nodo Sur; Desc -> Júpiter; MC -> Sol; Asc -> Neptuno.	El candidato fuente 17:24 sigue apareciendo, pero el motor elige 17:31:32 por cubrir un evento más con buen orbe y baja dispersión.	Caso de calibración fina: la cobertura adicional compete contra la cercanía al ejemplo Marr.
Kennedy	Asc -> Venus; Asc -> Júpiter; Plutón -> MC.	Reproduce una zona de rectificación cercana a la fuente fina para nacimiento de hija, nacimiento/muerte de hijo y asesinato.	Validación positiva del uso de significadores por evento y del cálculo de partiles.
Prince Charles	Marte -> Casa XII; Casa III -> Urano; Luna -> Casa V; Casa IX -> Sol; MC -> Plutón; Sol -> MC.	Con el runner corregido empata con la GUI y queda a segundos de la hora Marr.	Validación positiva importante porque prueba que el motor por eventos no necesita contactos forzados del JSON.
Diana	MC -> Sol para boda; Asc -> Marte para muerte del nativo.	No hay tabla Marr literal completa, pero la hora coincide prácticamente con Estadella/Starkman.	Validación positiva, con la salvedad de que sólo dos eventos sostienen la solución final.
Queen Elizabeth II	Sol -> Casa V; Casa V -> Sol; Asc -> Neptuno; Sol -> MC; Plutón -> Casa VIII.	La fuente mezcla ejemplos técnicos; aun así el motor produce un clúster exacto y consistente.	Stress test útil, no evidencia definitiva contra Marr por eventos puro.
Nixon	MC -> Venus; MC -> Júpiter; MC -> Marte; Asc -> Mercurio; Asc -> Marte; Mercurio -> Casa III; Luna -> MC.	Marr imprime 05:10:52; Armon2 encuentra 05:01:43 con siete eventos exactos y orbe medio muy bajo.	Caso de calibración: revisar si el algoritmo debe valorar más la zona publicada o si el clúster alternativo es metodológicamente aceptable.

Lectura final de las validaciones

El motor actual ya cumple el criterio central: el astrólogo trabaja con eventos de vida, y el programa descubre contactos por significadores, partiles y convergencia RAMC. Los libros de Alexander Marr y Juan Estadella funcionan como referencia para auditar si los contactos elegidos por Armon2 son razonables frente a los usados por Marr o Estadella.

Prince Charles, Diana y Kennedy muestran validaciones fuertes por cercanía a la fuente y coherencia de contactos. Lennon queda como caso de doble candidato fuerte, porque la zona Marr aparece pero el algoritmo prefiere una hora con más cobertura. Nixon y Queen Elizabeth II son stress tests: producen clústeres internos exactos, pero requieren cautela porque la comparación fuente no es tan limpia o porque el método del libro mezcla otras técnicas, por ejemplo en el libro de Marr/Estadella se usa SRA, PSSR, secundarias o atacires, el caso sirve como contraste, no como prueba estricta de Marr por eventos.

Significadores de rectificación

La tabla de Significadores existe para responder una pregunta concreta:

¿Qué eventos están realmente cerrados según Marr/Polaris/Estadella y cuáles siguen dependiendo de reglas más generales?

Estados que el programa usa son los siguientes:

- LITERAL: la implementación sigue muy de cerca la definición Marr/Polaris del evento
- PARCIAL: existe base metodológica suficiente, pero la traducción aún usa simplificaciones o agrupaciones
- HEURÍSTICO: no hay una firma cerrada suficiente en la implementación actual y todavía depende de reglas generales

La existencia de esta auditoría no significa que la técnica no esté lista para uso real. Significa que la técnica ya está en **release oficial v1** pero el cierre metodológico de los eventos no es homogéneo todavía. Por eso, este documento funciona como “mapa de madurez”:

- qué eventos ya están muy cerca del texto fuente
- cuáles siguen parciales
- y cuáles todavía dependen de reglas más generales

Tabla de Significadores

La ventana Significadores del programa muestra el detalle completo de Uso típico y En ocasiones. En este documento se conserva una tabla-resumen para mantener legibilidad: evento, estado metodológico, base principal y observación.

Evento	Estado	Base	Observación
Accidente	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Accidente; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Arresto / prisión	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Arresto / prisión; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Compromiso	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Compromiso; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Desmovilización	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Desmovilización; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Divorcio / separación	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Divorcio / separación; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Elecciones	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Elecciones; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Enfermedad aguda	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Se alinea con las firmas de hospitalización/enfermedad.
Fracaso	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Fracaso; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.

Ganancias de juego	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Ganancias de juego; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Genérico Asc/MC negativo	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Genérico Asc/MC negativo; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Genérico Asc/MC positivo	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Genérico Asc/MC positivo; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Genérico II/VIII negativo	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Genérico II/VIII negativo; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Genérico II/VIII positivo	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Genérico II/VIII positivo; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Genérico III/IX negativo	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Genérico III/IX negativo; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Genérico III/IX positivo	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Genérico III/IX positivo; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Genérico V/XI negativo	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Genérico V/XI negativo; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Genérico V/XI positivo	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Genérico V/XI positivo; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Genérico VI/XII negativo	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Genérico VI/XII negativo; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Genérico VI/XII positivo	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Genérico VI/XII positivo; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Graduación / publicación	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Graduación / publicación; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Hospitalización	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Hospitalización; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Intriga	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Intriga; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Matrimonio	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Matrimonio; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Matrimonio / compromiso / amor (hombre)	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Matrimonio / compromiso / amor (hombre); uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.

Matrimonio / compromiso / amor (mujer)	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Matrimonio / compromiso / amor (mujer); uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Matrimonio de hijo/a	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Matrimonio de hijo/a; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Movilización	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Movilización; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Mudanza	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Mudanza; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Muerte de esposa	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Muerte de esposa; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Muerte de esposo	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Muerte de esposo; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Muerte de hermana	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Muerte de hermana; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Muerte de hermano	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Muerte de hermano; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Muerte de hija	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Muerte de hija; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Muerte de hijo	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Muerte de hijo; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Muerte de madre	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Muerte de madre; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Muerte de padre	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Muerte de padre; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Muerte del nativo	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Muerte del nativo; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Nacimiento de hermana	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Nacimiento de hermana; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Nacimiento de hermano	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Nacimiento de hermano; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Nacimiento de hija	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Nacimiento de hija; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.

Nacimiento de hijo	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Nacimiento de hijo; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Nacimiento de hijo/a	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Nacimiento de hijo/a; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Nacimiento de nieta	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Nacimiento de nieta; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Nacimiento de nieto	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Nacimiento de nieto; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Promoción	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Promoción; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Promoción militar	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Promoción militar; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Pérdida monetaria	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Pérdida monetaria; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Pérdidas	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Pérdidas; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Pérdidas de juego	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Pérdidas de juego; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Renuncia	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Renuncia; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Retiro / jubilación	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Retiro / jubilación; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Viaje al extranjero positivo	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Viaje al extranjero positivo; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Viaje largo	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Viaje largo; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Viaje negativo	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Viaje negativo; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Viaje positivo	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Viaje positivo; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.
Violencia / agresión	LITERAL	Polaris/Marr-Starkman	Firma canónica Polaris/Marr-Starkman aplicada para Violencia / agresión; uso típico/en ocasiones se muestran en Significadores.

Chisme / rumor	PARCIAL	Marr	XII/Asc/MC con Mercurio/Neptuno.
Cirugía / operación	PARCIAL	Polaris/Marr-Starkman	Cirugía se modela desde salud/accidente, hospitalización/enfermedad y maleficios en Asc/MC/XII.
Condecoración / honor	PARCIAL	Marr	MC/Asc/Júpiter/Sol/Luna sí tienen base.
Defloración	PARCIAL	Marr	V/Asc con Marte/Plutón y Mars/Venus o Pluto/Venus.
Degradación	PARCIAL	Marr	MC/Asc + Saturno/Sol.
Depresión	PARCIAL	Marr	Asc/XII con Saturno/Moon/Neptune.
Huelga de hambre	PARCIAL	Marr	Asc/XII con Saturno.
Insania / crisis mental	PARCIAL	Marr	Asc/XII con Moon/Mercury/Saturn/Neptune.
Muerte de abuelo/a	PARCIAL	Estadella	Implementado por extensión father/mother + grandfather/grandmother.
Muerte de cónyuge	PARCIAL	Marr	Se conserva como fallback genérico.
Muerte de hermano/a	PARCIAL	Marr	Se conserva como fallback genérico.
Muerte de hijo/a	PARCIAL	Marr	Se conserva como fallback genérico.
Muerte de padre o madre	PARCIAL	Marr	Se conserva como fallback genérico.
Nacimiento de hermano/a	PARCIAL	Marr/Estadella	Se conserva como fallback genérico para compatibilidad.
Nombramiento oficial / cargo de Estado	PARCIAL	Estadella/Polaris	Tiene base de grupo éxito/empleo, pero aún no totalmente cerrada.
Servicio militar	PARCIAL	Marr	MC/Asc con Marte y condiciones XII/Saturno ya se usan.
Sucesión / herencia	PARCIAL	Marr	VIII con Júpiter/Plutón se usa, pero falta cierre mayor.
Título / investidura	PARCIAL	Estadella/Polaris	Tiene base por honor/título, todavía parcial.
Amputación quirúrgica	HEURÍSTICO	Parcial	Derivado de cirugía/violencia.
Ascenso / honor de familiar	HEURÍSTICO	Parcial	Construida para casos como Prince Charles.
Aumento de salario	HEURÍSTICO	Parcial	Aún genérico.
Condena de muerte / ejecución	HEURÍSTICO	Parcial	No tiene una tabla cerrada propia; depende del grupo muerte/violencia.
Escándalo	HEURÍSTICO	Parcial	Útil para casos modernos, todavía no cerrado literalmente.
Ganancia / premio	HEURÍSTICO	Parcial	Aún genérico.
Herida	HEURÍSTICO	Parcial	Relacionado con accidente/violencia; aún no tiene cierre propio fuerte.
Humillación	HEURÍSTICO	Parcial	Se usa por casos prácticos, no completamente cerrada.

Ingreso a escuela / estudios	HEURÍSTICO	Parcial	Se añadió para casos del libro, todavía no completamente cerrada.
Muerte de amigo / asociado	HEURÍSTICO	Parcial	No existe una tabla tan cerrada como en familia nuclear; sigue más abierto.
Relación amorosa	HEURÍSTICO	Parcial	Base simbólica general, no cerrada por tabla textual exhaustiva.
Robo / hurto	HEURÍSTICO	Parcial	Aún genérico.
Éxito político	HEURÍSTICO	Parcial	Derivado del grupo de elecciones/éxito, no cerrado como categoría literal independiente.

Conclusión actual

Armon2 (a partir de v2.30) ya cuenta con un motor de rectificación usable como release de trabajo: cálculo de direcciones, familias de contacto separadas, *Marr por eventos*, *Marr/Polaris automatizado*, *validation_contacts* para auditoría interna, diagnóstico por evento, alternativas, preservación de eventos habilitados/deshabilitados y bitácora de validación.

Cuando se audita una hora puntual, Armon2 puede encontrar contactos fuertes que otro programa también reporta, por ejemplo Asc -> Saturno o Sol -> VIII para muerte del padre. Eso confirma que el contacto existe geométricamente en esa hora, pero no obliga a que esa hora gane la rectificación multi-evento.

La rectificación de Armon2 elige la hora que mejor sostiene el conjunto activo de eventos. Si el usuario activa muerte de padre, matrimonio, viaje al extranjero y cirugía, el motor debe equilibrar cobertura, jerarquía del evento, aspecto, orbe, alternativas y RAMC. Por eso puede rechazar un contacto aislado muy convincente si el grupo completo converge mejor en otra hora.

La función Auditar hora candidata queda como herramienta complementaria: permite probar una hora manual y ver todos los contactos válidos sin alterar la solución final.

La versión final documentada aquí no debe venderse como automatización infalible. Su fortaleza es ordenar evidencia: reduce el rango, muestra por qué una hora gana, enseña qué eventos quedan fuera, compara contra contactos fuente cuando existen y permite auditar contactos alternativos.

El criterio de desarrollo queda fijado así: no ajustar por una carta aislada; primero revisar si el contacto elegido pertenece a los significadores correctos del evento, luego ajustar pesos de aspectos/orbes/primario-secundario, y finalmente volver a correr la batería de validación.

Con esa disciplina, cada mejora deja trazabilidad: datos usados, criterio, resultado, contactos elegidos, comparación contra fuente, conclusión y posible impacto sobre los casos ya validados.